



Biroul permanent al Senatului

Bp. 528, 15 octombrie 2024

AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru instituirea unei scheme de ajutor de stat sub forma de grant acordat producătorilor agricoli pentru culturi agricole afectate de seceta pedologică din perioada septembrie 2023 - august 2024

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru instituirea unei scheme de ajutor de stat sub forma de grant acordat producătorilor agricoli pentru culturi agricole afectate de seceta pedologică din perioada septembrie 2023 - august 2024, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 346 din 09.10.2024 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1097/09.10.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect crearea cadrului legal pentru instituirea unei scheme de ajutor de stat sub forma de grant financiar, acordat producătorilor agricoli care au înființat culturi agricole, din categoria celor enumerate în anexa nr. 1 la proiect, în toamna anului 2023 și/sau în primăvara anului 2023 și care au fost afectate de seceta pedologică din perioada septembrie 2023 - august 2024, în proporție de peste 30% și până la 100%.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Semnalăm că, se află în curs de avizare, concomitent cu prezentul proiect de ordonanță de urgență a Guvernului, și proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2024 pentru stabilirea unor măsuri de sprijin cu caracter temporar, destinate producătorilor agricoli în scopul gestionării efectelor fenomenului de secetă pedologică din anul 2023

și ca urmare a agresiunii Rusiei împotriva Ucrainei, transmis de către Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 346/09.10.2024.

4. Precizăm că proiectul nu este însoțit de avizul de oportunitate, nefiind astfel respectate prevederile art. 31 din Regulamentul privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea și prezentarea proiectelor de documente de politici publice, a proiectelor de acte normative, precum și a altor documente, în vederea adoptării/aprobării, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 561/2009, cu modificările ulterioare.

5. Analizat din perspectiva **dreptului Uniunii Europene**, proiectul supus avizării prezintă tangențe cu *politica în domeniul concurenței*, segmentul legislativ - ajutoare de stat și alte subvenții, însă *nu constituie transpunerea unui document juridic european și nici nu are drept finalitate crearea cadrului juridic necesar punerii directe în aplicare a unui regulament european*.

Așa cum se subliniază în **Nota de fundamentare**, prezentul proiect de act normativ urmărește instituirea unei scheme de ajutor de stat, cu caracter temporar, pentru susținerea activității producătorilor agricoli în contextul producerii unor fenomene meteorologice nefavorabile care pot fi asimilate cu calamități naturale, cu respectarea normelor aplicabile privind ajutorul de stat, în consonanță cu dispozițiile **Comunicării Comisiei privind Orientările Uniunii Europene privind ajutoarele de stat în sectoarele agricol și forestier și în zonele rurale**, publicate în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria C, Nr. 485 din 21 decembrie 2022 (2022/C 485/01).

În raport cu dispozițiile prevăzute la **art. 1 alin. (1) și art. 2 alin. (3)** din proiect, semnalăm că, potrivit art. 108 alin. (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), *statele membre trebuie să informeze Comisia Europeană în timp util pentru a-și prezenta observațiile cu privire la proiectele care urmăresc să instituie sau să modifice ajutoarele*. În cazul în care Comisia constată că ajutorul acordat de un stat sau prin intermediul resurselor de stat nu este compatibil cu piața internă în conformitate cu art.107 din TFUE sau că acest ajutor este utilizat în mod abuziv, aceasta hotărăște desființarea sau modificarea ajutorului de către statul în cauză. Astfel, prin raportare la *art. 108 alin. (3) din TFUE și art. 3 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014 și la considerentele din Decizia Curții Constituționale nr. 591/2020, orice ajutor de stat nu poate produce efecte decât ulterior autorizării acestuia de către Comisia Europeană*. Or, potrivit art. 108 alin. (3) din TFUE Comisia este informată în timp util pentru a-și prezenta observațiile cu privire

la proiectele care urmăresc să instituie sau să modifice ajutoarele, așa cum se preconizează în prezentul proiect. Totodată, potrivit art. 107 din TFUE, în cazul în care se apreciază că un proiect nu este compatibil cu piața internă, Comisia inițiază fără întârziere procedura prevăzută la alineatul precedent, astfel încât înaintea de pronunțarea unei decizii finale, statul membru în cauză nu poate pune în aplicare măsurile preconizate, aspect ce a fost învederat și de Ministerul Justiției prin adresa nr. 2/32724/2023.

În consecință, având în vedere dispozițiile art. 2 și art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014 și jurisprudența Curții Constituționale a României (Decizia nr. 591/2020), prin raportare la argumentele inițiatorului din Nota de fundamentare, conform cărora „aceste măsuri se vor acorda după obținerea deciziei de aprobare din partea Comisiei Europene”, precizăm că adoptarea acestor măsuri ar trebui să producă efecte juridice doar ulterior autorizării măsurii de către Comisia Europeană pentru instituirea unui nou ajutor de stat.

6. La preambul, la primul paragraf, pentru corectitudinea redactării, termenul „plantațiilor”, se va înlocui cu „plantațiilor”.

Observație este valabilă, în mod corespunzător și pentru **paragraful unsprezece lit. a)**, pentru termenul „preurilor”.

La **paragraful doi**, pentru o exprimare corectă, propunem inserarea prepoziției „cătref” anterior denumirii „Agenția Națională de Meteorologie”.

La **paragraful patru**, pentru rigoarea redactării, propunem ca sintagma „01 septembrie 2023 – 31 august 2024” să fie redată sub forma „1 septembrie 2023 – 31 august 2024”.

La **paragraful nouă**, pentru suplețea textului, recomandăm eliminarea datelor de identificare ale Jurnalului Oficial al Uniunii Europene.

Reiterăm observația și pentru **art. 2 alin. (1)**.

7. La formula introductivă, pentru corectitudinea redactării, propunem scrierea cu majusculă a prepoziției „în”, din debut.

8. La art. 1 alin. (3), pentru corectitudinea redactării, propunem revederea termenului „întocnite”.

La **alin. (5)**, pentru unitate în redactare, propunem ca debutul acestui alineat să fie reformulat astfel:

„(5) Schema prevăzută la **alin. (1)** nu se cumulează ...”.

9. La art. 2 alin. (1), pentru rigoare normativă, propunem ca această normă să fie reformulată astfel: „(...) respectă **prevederile părții a II-a, capitolul 1, secțiunea 1.2.1.2** din Orientările Uniunii Europene privind ajutoarele de stat în sectoarele agricol și forestier și

în zonele rurale, publicate în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria C, Nr. 485 din 21 decembrie 2022”.

Observația este valabilă și pentru menționările ulterioare din proiect.

10. La art. 3 lit. d) din proiect, întrucât directivele europene nu se aplică direct, ci se transpun în dreptul intern, iar statele membre trebuie să comunice măsurile naționale de transpunere, este necesar ca în locul trimiterii la Directiva 2013/34/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 iunie 2013 privind situațiile financiare anuale, situațiile financiare consolidate și rapoartele conexe ale anumitor tipuri de întreprinderi, de modificare a Directivei 2006/43/CE a Parlamentului European și a Consiliului și de abrogare a Directivelor 78/660/CEE și 83/349/CEE ale Consiliului, cu modificările ulterioare, să fie menționat actul normativ intern¹ care a transpus respectiva directivă.

Totodată, referitor la utilizarea acronimului „EBITDA”, pentru respectarea art. 37 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai prin explicitare în text, la prima folosire.

11. La art. 4 alin. (1), pentru o exprimare adecvată în context, recomandăm înlocuirea sintagmei „de peste” cu sintagma „mai mare de”.

Observația este valabilă și pentru **art. 5 alin. (4) și art. 8 alin. (1).**

La **lit. c)**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, propunem ca formularea „în conformitate cu Legea nr. 36/1991” să fie redată sub forma „în conformitate cu **dispozițiile Legii nr. 36/1991**”.

Observația este valabilă pentru toate cazurile similare.

12. La art. 5 lit. a), pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem citarea anexelor în ordine crescătoare, având în vedere faptul că, în enumerarea din cadrul acestui element structural este indicată anexa nr. 4, iar la art. 11 alin. (1), este menționată anexa nr. 2.

La **lit. d)**, pentru rigoarea redactării, propunem ca textul „procesele verbale – menționate la lit. a)” să fie înlocuit de formularea „procesele - verbale **prevăzute** la lit. a)”.

13. La art. 7 alin. (1), pentru rigoare normativă, propunem înlocuirea sintagmei „firmele de asigurare” cu sintagma „societăți de asigurare”.

Observația este valabilă și pentru **alin. (2) și (3).**

¹ Menționăm că prevederile Directivei 2013/34/UE au fost transpuse, conform măsurilor naționale de transpunere publicate pe site-ul <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/NIM/?uri=CELEX:32013L0034&qid=1684133819207>, prin 10 acte normative, respectiv și prin *Ordinul nr.2844 din 12 decembrie 2016* al ministrului finanțelor publice pentru aprobarea Reglementărilor contabile conforme cu Standardele Internaționale de Raportare Financiară, cu modificările și completările ulterioare.

14. La **art. 9 alin. (3)**, pentru unitate în redactare, raportat la prevederile alin. (1), propunem alegerea unei singure variante de citare a Tehnologiilor – cadru.

15. La **art. 10 alin. (1)**, pentru același considerent, având în vedere textul de la art. 2 alin. (2), propunem ca în loc de „direcțiilor pentru agricultură județene și a municipiului București” să fie scris „**DAJ**”.

La **alin. (3)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, sintagma „prevederile H.G. nr” se va înlocui cu sintagma „prevederile **Hotărârii Guvernului nr.**”.

Totodată, pentru asigurarea caracterului complet al normei, este necesară completarea acesteia cu datele de identificare ale respectivului act normativ.

16. La **art. 13 alin. (1)**, semnalăm că norma de trimitere la art. 11 alin. (4) este imprecisă, întrucât textul la care se face trimitere nu se referă la o anumită perioadă.

Reiterăm observația și pentru cazul similar de la **art. 15 alin. (1)**, la **partea introductivă**.

La **alin. (6)**, pentru claritatea și predictibilitatea normei, recomandăm revederea sintagmei „pe o durată de minim 10 ani”, întrucât din formularea actuală reiese că datele cu caracter personal ale beneficiarilor pot fi păstrate pentru o perioadă nedeterminată, ceea ce contravine regulilor generale privind prelucrarea acestei categorii de date.

17. La **art. 15 alin. (1)**, la **partea introductivă**, sintagma „maxim 10 de zile” se va scrie „**maximum 10 zile**”.

De asemenea, este necesară revederea trimiterii la art. 11 alin. (4), întrucât aceasta nu face referire la perioade.

La **lit. a)**, pentru corectitudinea redactării, termenul „soloicitanți” se va înlocui cu „**solicitanți**”, iar sintagma „art. 5,6 și 7” se va reda sub forma „**art. 5-7**”.

18. La **art. 16 alin. (1)**, semnalăm că art. 12, la care se face trimitere, nu se referă în mod expres la situații centralizatoare, fiind necesară revederea respectivei norme de trimitere.

19. Referitor la **Capitolul IV**, intitulat „Dispoziții finale”, semnalăm că acesta nu cuprinde numai dispoziții finale, singura normă ce prezintă caracterul unei dispoziții finale fiind art. 21, ce reglementează apartenența anexelor.

Prin urmare, sugerăm revederea structurii proiectului, în sensul ca articolele ce nu prezintă caracterul unor dispoziții finale să fie grupate într-un capitol denumit în mod corespunzător, iar ultimul capitol să cuprindă doar dispoziții finale, astfel cum sunt acestea prevăzute de tehnica legislativă – măsuri necesare pentru punerea în aplicare a actului

normativ, data intrării în vigoare a acestuia, implicațiile asupra altor acte normative, ca: abrogări, modificări, completări, precum și dispoziția de republicare, dacă este cazul, apartenența anexelor etc.

20. La art. 17 alin. (1), după sintagma „prevederilor prezentei ordonanțe” se va insera sintagma „de urgență”.

De asemenea, pentru precizia normei, recomandăm completarea dispoziției cu articolele vizate din actele normative invocate, respectiv din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, și din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, aplicabile în materia recuperării diferenței de valoare necuvenite din ajutorul acordat (obligații principale și accesorii).

Observația este valabilă și pentru **alin. (3) și (5)**, cu mențiunea că nu mai este necesară menționarea titlurilor respectivelor acte normative, acestea nemaifiind la prima citare.

21. La art. 19 alin. (2), pentru precizia normei, recomandăm detalierea sintagmei „după luarea deciziei de acordare a ajutorului”, întrucât nu este clar momentul când intervine obligația de publicare a informațiilor.

22. La anexa nr. 2, la pct. I, pentru corectitudinea redactării, sintagma „cont IBAN” se va înlocui cu sintagma „cod IBAN”.

La **pct. II și III**, menționăm că, în acord cu dispozițiile art. 49 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cazul enumerărilor, marcarea lor se va realiza cu litere ale alfabetului și nu cu semnele grafic „.” ori „-”.

La **pct. II, al doilea paragraf**, pentru corectitudinea redactării, propunem sintagma „prevederilor Ordonanță de urgență a Guvernului” să fie scris „prevederilor **Ordonanței** de urgență a Guvernului”.

De asemenea, propunem eliminarea textului „din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.”, ca superfluu.

23. La anexa nr. 3, la titlu, pentru corectitudinea redactării, semnalăm caracterul repetitiv în sintagma „afere[n]te grantului grantului care se acordă”.

În tabel, semnalăm faptul că după coloana marcată cu cifra 4 este o altă coloană marcată cu cifra 6, fiind necesară corectarea acesteia.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 1021/09.10.2024